

Hög tid att åtgärda allvarliga brister hos Sveaskog

Bilaga, med exempel och hänvisningar

Motiven i skrivelsen, här utförligare beskrivna:

Motiv 1

En nedvärderande attityd mot dem som reagerar kritiskt mot hur Sveaskog sköter förvaltningen av våra gemensamma skogar.

Avfärdandet av budbärare kan verka på olika sätt:

1. Budbärare nedvärderas eller stämplas som mindre vetande och tystnar.

Ett exempel bland många, om Naturskyddsföreningen: “uppfattningar om ouppnådda miljömål, behov av ytterligare skydd, missvisande underlag etc är själva grunden för att motivera deras verksamhet. Om SNF ansåg att allt vore frid och fröjd i skogen så skulle medlemsantalet sannolikt inte öka.” Sveaskogs skogschefs Herman Sundqvists (HS) blogg 5 mars 2015.

“SNFs kritik kanske leder till påverkan genom att politiker och allmänhet tar till sig av vinklade eller direkt osanna budskap” HS blogg 16 januari 2014.

När kritiker tar upp problem man observerat, svarar skogschefen som i brev till Björn Mildh 17 mars 2014 “har mailen ofta innehållit insinuationer eller direkta beskyllningar“.

Budbärare tystnar, som inlandsmannen som Björn Mildh mötte: “Jag säger ingenting, för jag jagar älg på Sveaskogs marker.”

Även Zaremba på s 81 i ”Skogen vi ärvde”: ”Men jägare i Norrbotten vågar inte stå på en namnlista mot Sveaskogs kalhyggen. För då kan det hända att statliga Sveaskog inte förlänger jaktarrendet.”

2. Budbärare förvägras skriftliga svar på ställda frågor per e-post.

Skogschef Herman Sundqvist har beordrat Sveaskogs ansvariga i södra Norrbotten att Björn Mildh ska inte få svar på e-mail (sid 10). Istället svarar Sundqvist rutinmässigt i flera e-mail att man vill ha muntliga samtal med Björn Mildh istället för mailväxling. Mail möjliggör funktionell spridning av Sveaskogs svar för information till en bred skara intresserade, vilket inte samtal skulle göra. Se även exemplet i e-mail från skogschefen från 2014-04-12 (s 9-10)

När svar efterfrågas från Sveaskogs VD PO Wedin, svarar han på följande vis:

Från: Per-Olof.Wedin@sveaskog.se <Per-Olof.Wedin@sveaskog.se>

Skickat: den 9 mars 2015 09:29

Till: Björn Mildh

Kopia: Herman.Sundqvist@sveaskog.se

Ämne: SV:

Hej Björn

Tack för ditt mail.

Jag har bett Sveaskogs skogschef Herman Sundqvist att svara på ditt mail.

Med vänliga hälsningar

PO Wedin

Från: Bjorn Mildh

Skickat: den 15 januari 2015 07:40

Till: Per-Olof.Wedin@sveaskog.se;

Ämne: Sveaskog. Öppenhet och debattgaranti?

Bäste Per-Olof

I stället för att svara på ställda frågor vill Sveaskog ha ett personligt, muntligt möte med mig för varje brev om bolagets skogsbruk.

Eftersom er skogschef Herman Sundqvist räknar mina brev vet ni också hur många möten det skulle bli då! Mina fakta och frågor om Sveaskogs skogsbruk är angelägna. Nyckelbiotopen som bolaget avverkade vid Guortesliden – den som vill kan läsa brevet nedan - liksom gransumpskogen som Sveaskog sålde och sedan avverkade på Slytjärnmyran är tydliga exempel. Frågorna skall inte sopas under mattan. Det är ju svenska folkets skog.

Jag föredrar därför en skriftlig dialog och kräver att alla intressenter skall kunna ta del av bolagets svar, inte hållas utanför. Det man inte känner till har inte ägt rum! Sveaskog är FSC-certifierat och betonar återkommande sitt löfte om öppenhet och har även offentligt gett en debattgaranti. Är obekväma frågor undantagna? Sveaskog har precis samma möjlighet som jag att villigt och tydligt förklara sina skogliga ingrepp och övertyga folk om att bolaget gör rätt.

Men skogsbolagens sinne för kritik har nog aldrig varit deras starka sida.

Ser fram emot Ditt svar i Din egenskap av vd för Sveaskog.

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare
medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsföreningen
Jämför med uppförandekoden (sid 9).

3. I samråd med rennärigen har Sveaskog missbrukat sitt övertag.

Samebyar avstår från sin möjlighet att säga nej till planerade avverkningar av renbetesland.

Ur brev från Björn Mildh (sid 12-13): "Samma samer som fått säsongsjobb i skogen har nämligen många gånger varit samma personer i samebyn som sedan skall underteckna samrådsprotokollet med bolagets företrädare om kontroversiella avverkningar i renskötselområdet.

Det säger sig självt att det inte är lätt för en renägare som behöver säsongsjobb hos Sveaskog att säga nej vid samråd om en avverkning. Det vet Sveaskogs företrädare. Samerna är ständigt i underläge."

Ur Års- och hållbarhetsredovisningen 2013: "Sveaskog följer FSC®:s principer med särskilda åtaganden när det gäller relationer till lokalsamhällen och samråder kontinuerligt med berörda samebyar kring skogsbruksåtgärder. "

Motiv 2

*Propagandablogg på Sveaskogs hemsida (*bild)*

”Bloggen startar idag, den 7 juni, med inlägget ”Är Zaremba elitist?”. Tonen och språket är friare än övrig kommunikation från Sveaskog, men åsikterna som torgförs ligger inom ramen för företagets officiella hållning och värdegrund.”

<http://www.sveaskog.se/press-och-nyheter/nyheter-och-pressmeddelanden/2012/herman-sundqvist-startar-en-blogg/>

Vid besök på hemsidor för flera statliga bolag gick det inte att hitta någon motsvarande partisk, propagandistisk blogg. Bloggen har formell sanktion från bolaget, då den i Års- och hållbarhetsredovisningen för 2013 refereras som ”en naturlig kontaktyta för medarbetare, branschen och den skogsintresserade allmänheten.”

”De många användningsområdena för skog, mark och vatten gör att behovet av dialog med många människor och organisationer är stort, för att förstå de olika intressenterna men också för att prioritera i verksamheten. Intressentdialogerna sker löpande och ger värdefull information och underlag inför beslut.” ”Dialoger är en viktig källa för väsentlighetsanalysen och bidrar till att göra prioriteringar” (ur Års- och hållbarhetsredovisningen för 2013)

Bloggen ger en talande bild av vad skogschefen Herman Sundqvist avser med ”dialog”. Det vanliga **mönstret** är att skogschefen för fram nedsättande utsagor om myndigheter och föreningar som arbetar med naturvård. Budbärare bemöter utsagorna. Därefter fortsätter skogschefen att framföra nedsättande utsagor av motsvarande slag:

”På länsstyrelser, Naturvårdsverket och en del andra myndigheter är det ganska vanligt att det saknas respekt för ägande. I alla fall när det handlar om skogsmark och särskilt om skogsmarken håller någon form av naturvärde och ägs av Sveaskog.” HS blogg 2013-09-19

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2013/09/19/mitt-ditt-och-lansstyrelsens-tjansteman/>

Sundqvist hyllar skogsindustrins Internetsajt med namnet ”skyddadskog.se” som redovisar även vidsträckta områden med kalfjäll, och menar att den **inte** är vilseledande:

”Det uppfattas som upprörande att till exempel nationalparker i fjällen och naturreservat med ängsmark i södra Sverige visas på en sajt med namnet skyddadskog. Det är i sig inte överraskande med en sådan reaktion från ett särintresse. Däremot är det anmärkningsvärt när tjänstemän på en myndighet uttalar sig om den information som görs tillgänglig som varande vilseledande!” ” På skyddadskog.se kan var och en se hur det verkligen förhåller sig med skogar som är undantagna från skogsbruk.”

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2012/11/18/skyddadskog-se-ar-en-tillgang/>

Naturvänner som skickar frågor till bolaget på email jämförs med fotbollssupportrar som försöker skada sina motståndare:

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2013/03/10/andamalet-helgar-medlen-men-inte-alltid/>

Naturvänner kallas även för ”mejl troll”

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2014/07/22/mejl troll/>

Jämför med bolagets uppförandekod: ”Vi lyssnar på de som har synpunkter på verksamheten och tar tillvara och bemöter kritik på ett förtroendeskapande sätt.”

Den gäller alltså inte när man får synpunkter från kritiker som bemödar sig om att vara grundliga. Istället hånas kritiker på Sundqvists blogg.

<https://hermansundqvist.wordpress.com/>

Motiv 3

Egenmäktig domare över media

Särskilt anmärkningsvärt är att på bloggen recenseras och avfärdas journalister som redovisat Sveaskogs brister i kritiska reportage. Här dömer alltså statens bolag ut fria media.

“Är Zaremba elitist”, HS blogg 2012-06-05

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2012/06/05/ar-zaremba-elistist/>

”Antingen valde Zaremba att inte nämna det, eller också menar han att alla de som njuter av sin vistelse i skogen ”har fel”. Båda alternativen känns obehagliga och för tanken till en elit som vill tala om för folk vad de ska känna, uppleva och tycka.”

“Oj oj oj Aftonbladet...”, HS blogg 2013-03-14

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2013/03/14/oj-oj-oj-aftonbladet/>

”Samma planet men olika världar?”, HS blogg 2012-06-11 om T Hammarström, Expressen. *Vår kommentar: Detta inlägg är typiskt. Sundqvist bortförklarar den officiella statistiken som Hammarström redovisat, att endast 3,3 % av den produktiva skogen är skyddad, genom att lägga ett påstående i budbärarens mun.* ”Tommy Hammarström menar alltså att 96,7 procent av den produktiva skogen i Sverige är kalhygge och ensartad produktionsskog! Det är ett befängt påstående, oavsett hur extrem position man än intar.” (HS)

Hammarström har inte skrivit så. Att 96,7 % av den produktiva skogsmarken är öppen för det pågående och påbjudna trakthyggesbruket (även de skogar som ännu inte blivit kalavverkade) är ett faktum ur officiell statistik, men Sundqvist misstänkliggör budbäraren genom att förvrida dennes budskap. Sundqvists blogginlägg är återkommande förrådiska på detta vis. Alla HS blogginlägg behöver därför granskas noggrant för att tolkas. Den som inte är insatt i faktaförhållanden och inte noga läser vad budbärare verkligen sagt, ges en förvrängd bild av det statliga bolagets ansvarige chef för skogsbruket.

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2012/06/11/%EF%BB%BFsamma-planet-men-olika-varldar/>

“Har kejsaren verkligen några kläder?”, bloggen 2014-07-12, om T Hammarström, Expressen

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2014/07/12/har-kejsaren-verkligen-nagra-klader/>

“Omtumlande nyhet från Expressens Tommy Hammarström”

<https://hermansundqvist.wordpress.com/2015/02/17/omtumlande-nyhet-fran-expressens-tommy-hammarstrom/>

Har något annat statligt bolag en blogg/funktion för att döma ut media/journalister på sin hemsida?

Motiv 4

Hindrar utveckling av hyggesfritt skogsbruk

Ensidigt fokus på trakthyggesbruk, var finns mångbruket? ”150 års forskning har lett fram till att dagens produktionsforskare är eniga om att trakthyggesbruk ger betydligt högre virkesproduktion. Men det verkar inte spela någon roll för förespråkarna av kontinuitetsskogsbruk, som närmast regelmässigt kastar vetenskap och erfarenhet överbord.” (<https://hermansundqvist.wordpress.com/2012/10/29/kontinuitetsskogsbruk-barntungor-och-kalla-metallracken/>)

Reflektioner:

Den prestigemässiga låsningen till nittonhundratalets trakthyggesbruk förhindrar en modernisering med olika skogsbrukssätt som bättre skulle kunna tillvarata olika funktioner som nu trängs ut från skogslandskapet. Hyggesfritt skogsbruk medger kontinuerligt renbete av hänglav och marklavar utan den förödande fasen med slutavverkning följt av markberedning som utplånar huvuddelen av laven, som dröjer åtskilliga decennier till återhämtning. Hyggesfritt skogsbruk tillvaratar skogsmarken som kolsänka och därmed klimatbuffert, behåller koldioxiden som tagits upp från atmosfären, lagrad som markkol på lång sikt istället för att frigöras och bidra till den globala uppvärmningen vid markens blottläggning genom kalhuggning med markberedningens harvning eller grävning. Hyggesfritt skogsbruk ger möjlighet för mycket av gammelskogens matsvampflora och bårtillgång att vara kontinuerlig, istället för att begränsas av drastiska förändringar. I områden med hyggesfritt skogsbruk kan många av skogens djur, växter och svampar kontinuerligt fortleva, även om arter knutna till urskogen knappast finns här. Hyggesfritt skogsbruk låter vandraren, friluftslivet och naturturisterna uppleva skog, istället för hyggen med harvfåror och risiga, svårgenomträngliga contortatallplantager. Hyggesfritt skogsbruk låter skyddade naturskogsreservat och skogsvärdekärnor ligga inbäddade i skog istället för att abrupt avgränsas av trakthyggen och monokulturer.

Hyggesfritt skogsbruk ökar enligt vissa skogsekonomiska beräkningar den ekonomiska avkastningen av skogsbruket. Vi avstår från att hävda att hyggesfritt skogsbruk har en lika bra eller bättre produktion än trakthyggesbruket. De långvariga mätningar som gjorts av riksskogstaxeringen i det av trakthyggesbruket präglade Sverige är säkert representativa. Däremot de begränsade studier av volymproduktion i skog som inte slutavverkats kan svårt jämföras med de omfattande studierna av kalhuggna skogar. Mellan olika former av hyggesfritt skogsbruk är skillnaderna stora. Naturkultur, blädning, naturenligt skogsbruk, Lübeckmodellen och så vidare är så olika, och skulle alla behöva stora arealer med jämförelseförsök innan vi vet skillnaderna i produktion. Däremot vet vi att i naturen finns både skogar som genererats efter kraftiga naturkatastrofer som stormfällningar och skogsbrand, och skogar som utvecklats genom att enstaka träd dör och faller av röta etc varvid nya träd växer upp där.

Man kan fråga sig varför inte en betydande andel av Sveaskogs innehav skulle kunna nyttjas med motsvarande föryngringssätt sätt för hyggesfritt skogsbruk.

Med dessa reflektioner vill vi visa på att även om vi inte vet exakt hur virkesproduktionen påverkas, så finns så många vinster för andra funktioner och nyttigheter hos en skog som inte slutavverkas. En multipel användning av ett skogsområde kan ha en övervägande samlad större samhällsnytta även om utbytet av den konventionella verksamheten eventuellt skulle sjunka. Därför är det förkastligt att Sveaskog under skogschefen Herman Sundqvists ledning agerar för att till varje pris hålla undan hyggesfritt skogsbruk.

Det nuvarande systemet med ekoparker har sina förtjänster, men innebär tyvärr att upp till hälften av skogen i dessa fina områden kan slutavverkas, eftersom där tillämpas trakthyggesbruk.

Vi kan inte se någon ansats hos Sveaskog att gå från nittonhundratalets ensidiga trakthyggesbruk, till kombinerade skogsbrukssätt, som på en betydande del av marken behåller skogstäckets kontinuerligt medan utvalda träd fälls.

Motiv 5

Fortsätter att avverka skogar som är viktiga för andra funktioner än virkesproduktion.

Här följer ett antal exempel. Mer dokumentation av Björn Mildh finns på <http://www.norrbotten.snf.se/wordpress/skog/skogsbruksgranskning/>

- **Sveaskogs avverkar skogar med höga naturvärden och stora sammanhängande gammelskogar på egen mark.**

Sveaskog avverkar skog som utreds för reservatsbildning av länsstyrelsen.

Exemplet Härkmyran:

Speciella förutsättningar (ur inventeringsrapport, länk nedan)

I överenskommelsen med Sveaskog 2005 delades Härkmyran i två delar; där en del blev en utvidgning av naturreservatet Pellokielas och ett område fördes till kategorin Ej färdigutrett område. Den sistnämnda delen omfattar stora, värdefulla våtmarker som är ett klass 1-objekt i den nationella våtmarksinventeringen och urskogsartade skogar med genomgående höga naturvärden. Inför denna redovisning har avgränsningen setts över och området utökats till att omfatta hela klass 1-våtmarken. För att långsiktigt bevara områdets höga naturvärden bör Härkmyran i sin helhet skyddas som naturreservat.

<http://www.naturvardsverket.se/Nerladdningssida/?fileType=pdf&downloadUrl=/documents/publikationer6400/978-91-620-6577-5.pdf> sid 44.

Sveaskog har avverkat och dragit en väg mer än en km rakt in hjärtat av områdets största sammanhängande skog. Sveaskog var fullt medvetna att området var under utredning för eventuell reservatsbildning. (Utförligare uppgifter går att få från länsstyrelsen i Norrbottens län.)

Sveaskog avverkar känd naturskog på egen mark.

Exempel från SR P1 Kalibers reportage

”Miljöcertifierade skogsbolag avverkar skyddsvärda skogar som de har lovat att spara. Det avslöjar P1:s Kaliber, som har granskat hur de stora skogsbolagen efterlever reglerna i sin miljöcertifiering.”

”Det här är uppgifter som vi har fått fram genom analyser av satellitbilder, där det tydligt framgår att både Stora Enso och det statliga bolaget Sveaskog hugger ner nyckelbiotopklassad skog.

– Ja, man kan uttrycka som man vill hur vi har påverkat den, och det är olyckligt varje gång vi har gjort på ett sätt som det inte skulle göras, säger Herman Sundqvist, skogschef på Sveaskog.” <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=4493234>

Exemplet Melakträskliden:

Ur brev från Björn Mildh: ”Den 6.10.2013 fick ni och Sveaskog ett brev (kan läsas nedan) om gammelskogen på

Melakträskliden i Arvidsjaur kommun.

Vi uppmanade er att spara denna nästan 200-åriga höjdläges naturskog som hade uppkommit efter en brand kring 1830. Länsstyrelsen hade klassat den som urskogsartad och som ett tänkbart reservatsobjekt. Planen föll dock på grund av att de angränsande naturskogarna redan var så hårt huggna.

Sveaskog har själv bedömt gammelskogen som den mest värdefulla naturvårdsskogen uppe på Melakträskliden. Men vad gjorde Sveaskog / ni?

Avverkningsplanerade och slutavverkade stora delar av naturvårdsskogen i det tysta för bara knappt två veckor sedan ! Se bildalbum. Bilderna är tagna den 13.11.2013. ”

<https://plus.google.com/photos/115467274551391163472/albums/5948060547291140529?banner=pwa>

Sveaskog avverkar stora sammanhängande gammelskogar och ignorerar Skogsstyrelsens rekommendationer:

Exempel från Sorsele:

Ur Land 2014-11-21:” Sveaskogs avverkning handlar om tre cirka 200 hektar stora slutavverkningar på tre berg intill varandra strax väster om Sorsele i Västerbotten. Det handlar om totalt 600 hektar i ett och samma område. För en del kanske det låter som skogsbruk hämtat från 1960-talet. Men så är det inte.” ”Den skog som ska avverkas på bergen, ... består av en gammal knotig skog med mycket torrakor och död ved.”

” Kristina Nilsson är stationerad på Skogsvårdsstyrelsen i Sorsele och är biträdande distriktschef. Hon bekräftar att det är en hård press på skogsbruket i inlandskommunerna.

– Det vi ser här rimmar illa med kravet i lagens föreskrifter om att ”hyggesstorleken ska anpassas till omgivningen”. Jag tycker också att det rimmar illa med skogsvårdslagens krav på jämställdhet mellan produktion och naturvård.”

<http://www.lantbruk.com/skog/skogsstyrelsen-oroas-over-avverkningsplanerna>

- **Sveaskogs avverkar skog av nyckelbiotopkvalitet på privat mark.**

Exemplet Guortesliden:

Hösten 2012 avverkade Sveaskog en privatägd, gammal naturskog intill naturreservatet Guortesliden, ca 2 mil öster om Arvidsjaur, trots att skogen var klassad som nyckelbiotop av Skogsstyrelsen.

Avverkningen upptäcktes av deltagare i Forskningsresan sommaren 2014 när de besökte platsen. Här skulle finnas en urskogsartad, brandpräglad granskog med stort inslag av lövträd och med rik förekomst av rödlistade arter. Området var markerat som nyckelbiotop.

I stället möttes de av ett stort kalhygge med enbart några spridda, frihuggna sälgar kvar. Det var allt som återstod av nyckelbiotopen som gränsar direkt mot naturreservatet. Se bildalbum. (Källa Björn Mildh)

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogAvverkadeKandNyckelbiotop?authuser=0&feat=directlink>

Även artikel i Miljöaktuellt. <http://miljoaktuellt.idg.se/2.1845/1.579394/sveaskog-avverkade-nyckelbiotop--skyller-pa-missforstand?queryText=Sveaskog>

- **Sveaskog avverkar hänglavskogar och andra kontroversiella skogar i renskötselområdets året runt-marker**

Ett exempel av åtskilliga avverkningar som drabbar renbetesskogarna. Ur brev från Björn Mildh: Sveaskog vill inte svara skriftligt på min fråga om den hänglavsrika myrskogen i Norravan, i Arvidsjaurns nordvästra utmarker:

<https://picasaweb.google.com/hotadeskogar/SveaskogHugger!Myrskogsimpediment#>

Skogen ligger i "Renens viktiga områden inom beteslandet, Ståkke sameby" (se skogssamebyar, Ståkke), men är ändå planerad för slutavverkning.

(Brev från Björn Mildh (sid 9-11): Norravan. Sveaskog och samerna)

- **Sveaskog hänvisar till att samråd skett med berörd sameby och att samråden förts mellan jämbördiga parter, men har missbrukat sitt övertag**

Se återigen brev från Björn Mildh (sid 9-11): Norravan. Sveaskog och samerna

- **Sveaskog slutavverkar skog som har upplevelsevärde för lokalbefolkningen och naturturismen.**

Kaisu och Lars Malmströms företag Rajamaa bedriver turism mellan Pajala och Karesuando. Fiske, skidturer, hundspann, paddling... "Inför varje säsong ger sig Malmström ut i tajgan för att inventera vilka rutter han måste lägga om. Där det i fjol fanns skog finns kanske bara öken och rivsår efter djävulsfingrar." " Så vågar inget skogsbolag göra i södra Sverige, men häruppe, långt bort från politiker och medier, gör de som de vill" säger Malmström. (M. Zaremba s 68 – 69 i Skogen vi ärvde)

Citat ur debattartikel, i DN-debatt 2015-02-09

"Miljöorganisationerna sitter på viktig kunskap som borde kunna utnyttjas bättre. Alla skulle tjäna på en närmare och intensifierad dialog mellan miljörelsen och skogsföretagen. Här borde Sveaskog, som ju sköter folkets skog, kunna ta täten på ett ännu tydligare sätt än i dag och vara ett föredöme för resten av branschen."

Isak From (S), riksdagsledamot **Anna-Caren Sätherberg (S)**, riksdagsledamot

Ur Sveaskogs policydokument:

1. I Sveaskogs uppförandekod sägs: ” . Vi förstår att vår roll som Sveriges största skogsägare innebär att många uppfattningar finns om verksamheten. Vi lyssnar på de som har synpunkter på verksamheten och tar tillvara och bemöter kritik på ett förtroendeskapande sätt. Vi strävar efter att svara på synpunkter och frågor skyndsamt samtidigt som vi aktivt kommunicerar Sveaskogs uppdrag, vision och övergripande mål, för att skapa förtroende och acceptans för vår verksamhet.”

<http://www.sveaskog.se/Documents/Trycksaker/F%C3%B6retagsinformation/Sveaskogs-uppf%C3%B6randekod.pdf>

2. Ur Sveaskogs miljöpolicy

Sveaskog ska vara ett föredöme när det gäller att utveckla ett uthålligt nyttjande av skogens olika naturresurser samt arbeta för att förverkliga de nationellt antagna miljömålen. Det innebär bland annat att skogens produktionsförmåga långsiktigt upprätthålls, negativ påverkan på vattenmiljön begränsas och värdefulla kulturmiljöer värnas. Den biologiska mångfalden ska bevaras i skogslandskapen och möjligheterna till rika naturupplevelser utvecklas.

3. Ur SVEASKOGS NATURVÅRDSARBETE:

En hög naturvårdsambition skapar äldre och artrika skogar, vilket gynnar andra näringar och aktiviteter såsom rennäring, jakt, friluftsliv och en utvecklad naturturism.

85 procent produktionsskogar

där i snitt nio procent av arealen

lämnas som natur hänsyn (motsvarar 7,5 procent av Sveaskogs skogsmark).

Satsningen på naturvårdsskogar innebär att tio procent av Sveaskogs produktiva marker nedanför fjällen och utanför ekoparkerna har avsatts för naturvårdsändamål. I naturvårdsskogarna bedriver vi inget produktionsinriktat skogsbruk. Däremot kommer vi i en stor andel av naturvårdsskogarna att genomföra naturvårdande skötsel.

(4) En skog in – en skog ut ökar naturvärdena

Målet är att alla områden med höga naturvärden på Sveaskogs marker ska finnas med bland naturvårdsskogarna.

Det innebär att då nya områden med höga naturvärden upptäcks på Sveaskogs marker skall även dessa skyddas och ingå bland naturvårdsskogarna.

Eftersom naturvårdsskogarna totalt ska uppgå till tio procent av Sveaskogs skogsinnehav byts då den minst skyddsvärda skogen ut och återgår till produktionsmark. Naturvårdsskogar som vi tidigare satt av byts endast ut mot skogar som ger en ännu större naturvårdsnytta.

Naturvårdsskogar med mycket höga naturvärden, såsom reservat och nyckelbiotoper, är inte utbytbara.

Sveaskogs skogschef Herman Sundqvists brev till Björn Mildh 2014-03-17:

Björn,

Det senaste året har du skickat 49 mail till medarbetare på Sveaskog i södra Norrbotten. Förutom synpunkter, frågor, uppmaningar, bildmaterial har mailen ofta innehållit insinuationer eller direkta beskyllningar om oegentligheter och även ifrågasättanden av kompetens och värderingar hos enskilda medarbetare. Detta trots att du själv ofta skriver om respekt och hederlighet.

Sveaskogs medarbetare har svarat dig, föreslagit träffar, velat föra dialog. Men något konstruktivt samtal har vi tyvärr inte lyckats få till stånd. Jag uppfattar inte att dina mail handlar om att söka dialog eller få svar på frågor. Snarare använder du mailen till Sveaskog som kanal för att föra fram din ståndpunkt oavsett vilka svar Sveaskog ger. För berörda medarbetare på Sveaskog är ditt omfattande mailande, med personliga angrepp och anklagelser, inte längre rimligt att hantera.

Sveaskog är ett öppet företag, vi värdesätter synpunkter på vår verksamhet, vi bejakar dialog. Därför är Sveaskog när som helst beredda att träffa dig - när du vill, var du vill och på vilket sätt du vill.

Några fler mail kommer medarbetarna i södra Norrbotten inte svara på av ovan nämnda skäl. Om du har frågor eller synpunkter kring Sveaskogs skogsbruk som du vill föra fram via mail är du välkommen att skicka dem till mig. Om det gäller uppfattade oegentligheter rekommenderar jag att du vänder dig till Sveaskogs chefsjurist Viveka Beckeman.

Vänligen

Herman Sundqvist
Skogschef Sveaskog

Ta del av Björn Mildhs brev med granskning av Sveaskog, på hemsidan för Naturskyddsföreningen i Norrbottens län:

<http://www.norrbotten.snf.se/wordpress/skog/skogsbruksgranskning/>

Finns det i breven insinuationer och beskyllningar? Om man i fält observerar fel, brister och avvikelser från åtaganden som Sveaskog meddelat officiellt, eller om man anar oegentligheter – ska då dessa observationer tystas ner? Om man upprepat iakttar brister – uppstår då inte tvivel om kompetensen?

Herman.Sundqvist@sveaskog.se

lö 2014-04-12 10:36

Till:

Björn Mildh;

Kopia:

Karin Åström;

Lars Andersson;

Hej Björn

Enklast och rejälst vore om vi kunde träffas och gå igenom dina frågor och synpunkter på vårt naturvårdsarbete och skogsbruk. Föreslå gärna tid, plats, sammanhang och vilka du vill ska vara med på mötet. Media kan gärna vara med.

Vänligen

Herman S

Skickat från min iPhone

12 apr 2014 kl. 08:40 skrev "Björn Mildh" <bjorn.mildh@naturskyddsforeningen.se>:

Bäste Herman och medarbetare i södra Norrbotten.

Sveaskogs skogar i södra Norrbotten är överavverkade.

Bolaget har virkesbrist och ingen vuxen skog kvar att hugga, bara naturskogar och ungskog. Nu avverkningsplanerar ni även på myrholmar och uddar i myrmarker som Sveaskog tidigare sparat (troligen som hänsyn). Ändå vet Sveaskogs ekologer att **naturskogar särskilt på myrholmar räknas som naturvårdsobjekt och ofta är nyckelbiotoper.**

På Erik-Larsamyran som ligger drygt 5 km nordost om Klubbfors i Piteå kommun, vid gränsen mellan Norrbotten och Västerbotten, skall naturskogen huggas. Koordinater: x 7247809; y 17372 84. Även här lär tidigare naturvårdsskog ha nerklassats till produktionsskog och nu snitslats för slutavverkning. Avverkningsanmälan är gjord 12.11.2012 och avser naturskogen på fyra myrholmar i den södra delen av myren och tre uddar som går ut i myren i den norra delen, samt en mindre skogsrest intill i nordväst. Allt är avverkningsplanerat och klart att huggas. **All annan skog kring myren är redan avverkad.**

Tallskogen på holmarna är lågproduktiv och tidigare plockhuggen (dimensionsavverkad med yxa) för länge sedan. Många av träden är senvuxna med spärrgrenar och ansenlig ålder, 200 år och mer.

Ändå har inget träd markerats som naturvärdesträd ! Allt skall huggas.

Sveaskogs planerare räknar antagligen med att hit ut på blötmyren hittar ingen certifierare.

Vid en av myrholmarna noterades många spår av tjädrar som kommit vandrande in mot skogen från olika håll. Sådana spår på denna årstid tyder på att tjädrarna har sin lekplats där.

Tjäderlekplatser skall inte huggas !

På udden närmast kraftledningen norr om myrholmarna har en ca 30 meter bred kantzons tidigare sparats ut mot den öppna myren. Nu har drygt 20 meter av den snitslats för slutavverkning ! Allt kan huggas.

Området besöktes på skidor och någon inventering av rödlistade arter gjordes inte. Dock noterades relativt gott om garnlav, samt knottrig blåslav och spår av tretåig hackspett (samtliga NT).

Bifogade bilder är tagna på Erik-Larsamyran den 29.3.2014. (Klicka och evt vänta några sekunder tills bildspelet med texten kan öppnas).

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogHuggerMyrholmarOchUddarIErikLarsamyran?authuser=0&feat=directlink>

Sveaskog, naturvårdsskogar skall inte klassas ner för att huggas. Naturskogar särskilt på myrholmar räknas som naturvårdsobjekt och är ofta nyckelbiotoper. Tjäderlekplatser skall inte huggas.

Naturvärdesträd skall sparas.

Ser fram emot Sveaskogs redovisning.

Vill även påminna om att Sveaskog fortfarande inte svarat på våra offentligt ställda frågor den 3.3.2014 om avverkningen på Brännliden:

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogHoggLavskrikansGammelskog02?authuser=0&feat=directlink>

och Sotberget den 16.3.2014:

<https://picasaweb.google.com/115467274551391163472/SveaskogHarOveravverkatINorrbotten?authuser=0&feat=directlink>

Med vänlig hälsning

Björn Mildh, ideell naturvårdare

medlem i Skydda Skogen och Naturskyddsforeningen

Exemplet hänglavsrik skog vid Norravan, brev från Björn Mildh till Sveaskog: Norravan. Sveaskog och samerna

Björn Mildh 2012-11-28

Till:

Johan.Ekenstedt@sveaskog.se;

Anette.Nordlund@sveaskog.se;

Ann.Eklund@sveaskog.se;

Olof.Johansson@sveaskog.se;

Stefan.Bleckert@sveaskog.se;

Herman.Sundqvist@sveaskog.se;

Per-Olof.Wedin@sveaskog.se;

...

Kopia:

Matilda.Ernkrans@riksdagen.se;

Helena.Leander@riksdagen.se;

Bengt-Anders.Johansson@riksdagen.se;

Lars.Hjalmered@riksdagen.se;

Johan.Lofstrand@riksdagen.se;

Rune.Wikstrom@riksdagen.se;

Helen.Pettersson@riksdagen.se;

...

Sveaskog vill inte svara skriftligt på min fråga om den hänglavsrika myrskogen i Norravan, i Arvidsjaurs nordvästra utmarker (tidigare visad bildserie):

<https://picasaweb.google.com/hotadeskogar/SveaskogHuggerIMyrskogsimpediment#>

Skogen ligger i "Renens viktiga områden inom beteslandet, Ståkke sameby" (se skogssamebyar, Ståkke), men är ändå planerad för slutavverkning.

I stället för att svara vill Sveaskog att vi diskuterar avverkningen mellan fyra ögon.

Låt mig förklara varför.

Samerna har i princip möjlighet att stoppa avverkningar som skadar renskötseln. Men i praktiken är det annorlunda.

Många renägande samer har för få renar för att kunna leva enbart av renskötsel. Inkomsterna från rennäringen måste drygas ut med säsongarbete. Sådant arbete, till exempel underväxtröjning innan slutavverkning, har samerna ofta haft förtur till hos Sveaskog i Arvidsjaurs kommun och sannolikt även i andra kommuner i Norrbotten, till exempel i Gällivare.

Sveaskogs välvilja kan vid första anblick uppfattas som socialt ansvarstagande.

Men skogsbolag sysslar inte med välgörenhet.

Samma samer som fått säsongjobb i skogen har nämligen många gånger varit samma personer i samebyn som sedan skall underteckna samrådsprotokollet med bolagets företrädare om kontroversiella avverkningar i renskötselområdet.

Det säger sig självt att det inte är lätt för en renägare som behöver säsongjobb hos Sveaskog att säga nej vid samråd om en avverkning.

Det vet Sveaskogs företrädare. Samerna är ständigt i underläge. Sveaskog (och SCA) kan alla knepen.

Jag har känt till Sveaskogs dubbelspel i snart tio år, men inte velat gå ut offentligt med fakta för att inte skada samerna, de behöver ju sitt säsongarbete.

Dock har jag för några år sedan tagit upp problemet med en hög befattningshavare i Sveaskog. Vad detta ledde till vet jag inte.

Bolagets företrädare i Norrbotten är med stor sannolikhet medvetna om att jag känner till hur man utnyttjat samernas underläge vid samråd. Därför vill man undvika offentlighet. I stället propsar Sveaskog på möten mellan fyra ögon, både om samerna och om andra tveksamma förehavanden.

Sveaskog skall naturligtvis fortsätta samråda med samebyar om skogsbruk och kontroversiella avverkningar. Men det skall ske juste. Bolaget skall inte utnyttja sitt övertag till något som kan upplevas som utpressning. Återigen Sveaskog, det är en fråga om hederlighet.

Svenskt skogsbruk måste bli skonsammare.
Skogsvårdslagen måste skrivas om.
Jag ser fram emot ett uppriktigt och klargörande svar av Sveaskog.

Med vänlig hälsning
Björn Mildh, ideell naturvårdare
ledamot i Skydda Skogen
medlem i Naturskyddsföreningen

* Sveaskogs hemsida.

Herman Sundqvists blogg har officiell status direkt på första sidan. Sanktionerat av bolaget.

SVEASKOG

SKOGSÄGARE VIRKESKUND FASTIGHETER TILL SALU JAKT, FISKE OCH FRILUFTSLIV JOBB OM SVEASKOG

Per-Olof Wedin blir ny ordförande i Eustafor

"Som svensk representant på ordförandeposten kommer jag särskilt att fokusera på skogens betydelse för Europas klimat-, innovations- och sysselsättningsmål."

Bra start med skogsbruksplan
En skogsbruksplan ger grunden till bästa möjliga tillväxt och avkastning på din skog. Kontakta din lokala virkesköpare, vi hjälper

"Ingen vill veta var slakteriet ligger. Eller hygget."
Herman Sundqvist är Sveaskogs skogschef och bloggar några gånger i veckan om

Sveaskog är medlem i Hagainitiativet
Hagainitiativet består av företag från olika branscher som verkar för ett lönsamt

Herman Sundqvists blogg som skogschef för Sveaskog. Tydligt officiell profil för Sveaskog.

Ur Sveaskogs hållbarhetsredovisning 2013 sid 29: "Sveaskogs skogschef Herman Sundqvists blogg startades våren 2012. Den är ett diskussionsforum och är en naturlig kontaktyta för medarbetare, branschen och den skogsintresserade allmänheten."

Referenser:

Sakkunniga personer, inte kontaktade, men har kunskap och kan redogöra för olika förhållanden gällande Sveaskog:

Om attityden mot allmänheten, budbärare och drabbade:

Maciej Zaremba, journalist, Dagens Nyheter.

PO Tidholm, författare.

Zara och Johnny Hallman, ville skydda skogen på Sörfligget. Valvträsk, Bodens kommun.

Björn Mildh, naturskyddare, Piteå.

Om skogsbruket och rennäringen:

Apmut-Ivar Kuoljok, Jokkmokk

Om Sveaskog och naturturismen:

Lars Malmström, Företaget Rajamaa, Muonionalusta, Pajala

Om hyggesfritt skogsbruk:

Peter Lohmander, professor i skogsekonomi, SLU

Mats Hagner, professor emeritus i skogsskötsel, f d SLU och Umeå universitet

Bonnie Nilzon, hyggesfri skogsbrukare, Dalarna

Naturnära skogsbruk: <http://www.silvaskog.se/>

Om skogsavverkningar och svamp:

Sonja Kuoljok, Jokkmokk

Om skogsbruk, kolet och klimatet, litteratur:

- Micael Jonsson 2009: *Ostörda gamla skogar maximerar kolinlagring. Sveriges Lantbruksuniversitet. (Fullständig artikel: Jonsson, M and Wardle, D: "Structural equation modelling reveals plant-community drivers of carbon storage in boreal forest ecosystems." Biology letters. September 15, 2009), samt Luyssaert, S. M fl 2008: Old-growth forests as global carbon sinks. Nature 455, 213 – 215.*
- Professor Anders Lindroth, Lunds Universitet, bl a "Hyggesfritt skogsbruk kan minska utsläppen". *SkogsEko*, nr2 2009.
- Roger Olsson 2011: *Hugga eller skydda? Boreala skogar i klimatperspektiv. Publicerad i april 2011 av Svenska Naturskyddsföreningen och Världsnaturfonden WWF i samarbete med Luftförorenings- och klimatsekretariatet (AirClim) ISBN: 978-91-558-0052-9*