

2015-04-08

Till

Miljöminister Åsa Romson
Näringsminister Mikael Damberg

Bilaga med referenser kommer att skickas tillsammans med skrivelsen med e-post i digitalt format

Denna skrivelse kommer även att skickas till följande personer för kännedom:

Anna-Caren Säterberg, riksdagsledamot (S)

Isak From, riksdagsledamot (S)

Stina Bergström riksdagsledamot (MP)

Hög tid att åtgärda allvarliga brister hos Sveaskog

Inledning

Sveaskog förvaltar hela folkets skog och är landets största skogsägare med närmare 15 procent av landets produktiva skogsmark. Detta förpliktar! Varje statligt bolag har ett tungt ansvar för att förvalta gemensamma ekonomiska tillgångar på bästa sätt. Sveaskog har ansvar för vår gemensamma livsmiljö i skogar, som inte bara tillhör oss, utan även kommande generationer. Sveaskog har även ett systemekologiskt ansvar genom sitt stora markinnehav. Naturligtvis vill många ha ett ord med i spelet om så viktiga saker som rör oss alla. Det är därför av yttersta vikt att Sveaskog uppvisar respekt och ödmjukhet mot dem som uttrycker synpunkter om hur våra tillgångar och framtidshopp förvaltas.

Nuvarande förhållanden som behöver förändras

Vi ser ett flertal stora problem hos Sveaskog som behöver förbättras snarast.

Följande officiella deklarationer från Sveaskog anser vi inte efterlevs:

- Sveaskogs uppförandekod
- Sveaskogs miljöpolicy
- Målet att alla områden med höga naturvärden ska finnas med bland naturvårdsskogarna.

... och vi anser att följande motiv nödvändiggör en förändring:

Motiv 1

En nedvärderande attityd från Sveaskogs ledning mot dem som reagerar kritiskt (hädanefter benämnda budbärare) mot hur Sveaskog sköter förvaltningen av våra gemensamma skogar. Avfärdandet av budbärare har utförts på olika sätt:

1. Budbärare nedvärderas eller stämplas som mindre vetande och tystnar.
2. Budbärare förvägras skriftliga svar på ställda frågor per e-post
3. I samråd med rennäringsen har Sveaskog missbrukat sitt övertag. Samebyar avstår från sin möjlighet att säga nej till planerade avverkningar av renbetesland.

Motiv 2

Propagandablogg på Sveaskogs hemsida. Sveaskog låter på sin hemsida skogschefen, på en blogg, förmedla nedvärderande synpunkter på budbärare och driva sin skogspolitiska linje. Vi kan konstatera att det är märkligt att ett statligt bolag överhuvudtaget bedriver politisk påverkan givet dess strukturella uppbyggnad och ägande. Vid besök på hemsidor för flera statliga bolag gick det inte att hitta någon motsvarande partisk, propagandistisk blogg. Bloggen har formell sanktion från bolaget, och därmed ägaren, då den i års- och hållbarhetsredovisningen för 2013 refereras som "en naturlig kontaktyta för medarbetare, branschen och den skogsintresserade allmänheten" och anses bidra till att bolagets mål om dialog uppfylls.

Motiv 3

Egenmäktig domare över media

Särskilt anmärkningsvärt är att på bloggen recenseras och avfärdas journalister som har redovisat Sveaskogs tillkortakommanden i kritiska reportage. Här dömer alltså statens bolag ut fria media.

Motiv 4

Hindrar utveckling av hyggesfritt skogsbruk

Sveaskog har blivit prestigemässigt låst till nittonhundratalets trakthyggesbruk. Medan Skogsstyrelsen lyfter in hyggesfritt skogsbruk i sin verksamhet, tycks det vara avgörande för Sveaskog att förhindra hyggesfritt skogsbruk från att införas på någon betydande del av vår gemensamma skogsmark.

I praktiken är vi i slutfasen av en total landskapsomdaning av hela det produktiva skogslandskapet - från variationsrika kontinuitetsskogar till plantageliknande produktionsytor. Hyggesfritt skogsbruk skulle på en betydande del av marken kunna tillvarata skogens funktioner bättre, för en samverkan mellan skogsbruk och andra viktiga näringar såsom renbete, ekoturism, svamp- och bärplockning.

Motiv 5

Sveaskog fortsätter att avverka skogar som är viktiga för andra funktioner än virkesproduktion.

- Sveaskog avverkar skogar med höga naturvärden på egen mark.
- Sveaskog avverkar stora sammanhängande gammelskogar och ignorerar Skogsstyrelsens rekommendationer.
- Sveaskogs avverkar skog av nyckelbiotopkvalitet på privat mark.
- Sveaskog avverkar hänglavskogar och andra kontroversiella skogar i renkötselområdets åretrunt-marker.
- Sveaskog hänvisar till att samråd skett med berörd sameby och att samråden förts mellan jämbördiga parter, men har missbrukat sitt övertag.
- Sveaskog slutavverkar skogar som har stora upplevelsevärden för lokalbefolkningen och naturturismen.

För samtliga exempel i **motiv 1 - 5**, se detaljer i bilagan.

Sveaskog följer inte sin uppförandekod.

I Sveaskogs uppförandekod sägs: "Vi förstår att vår roll som Sveriges största skogsägare innebär att många uppfattningar finns om verksamheten. Vi lyssnar på de som har synpunkter på verksamheten och tar tillvara och bemöter kritik på ett förtroendeskapande sätt. Vi strävar efter att svara på

synpunkter och frågor skyndsamt samtidigt som vi aktivt kommunicerar Sveaskogs uppdrag, vision och övergripande mål, för att skapa förtroende och acceptans för vår verksamhet."

Av Sveaskogs ledning har vi rätt att förvänta oss:

- öppenhet och god kommunikation med omvärlden
- skriftliga svar på skriftligt ställda frågor i brev
- att slippa propaganda och särintressepolitisk påverkan
- ett statligt bolag som inte anser sig "stå över" naturskyddare, journalister, m fl.

Även skogsansvariga S-riksdagsledamöter anser att det behövs en bättre dialog mellan Sveaskog och miljöorganisationerna och att Sveaskog bör vara ett föredöme (artikel i DN-debatt 2015-02-09).

Som företrädare för ideell naturvård i län där Sveaskog har stora markområden har vi fått många signaler och fakta som visar att Sveaskogs ledning inte alls motsvarar de förväntningar som vi anser att man kan ha på dem som är beslutsfattare för skötseln av vår gemensamma skog. Detta har pågått systematiskt över lång tid och vi känner oss frustrerade över de utmaningar inom skogsskötseln som vi anser behöver hanteras konstruktivt med miljömässig hänsyn.

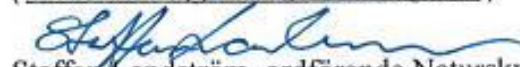
Slutsats

Vi anser att det är hög tid att det blir slut med den arroganta attityd som idag präglar Sveaskogs inställning till de budbärare som visar på behovet av förändring. Sveaskog behöver ett miljömässigt nytänkande, som låter skogsbruket utvecklas så att det undviker den skada för naturvärden, rennärning, friluftsliv och ekoturismens potential som det utgör idag. Det behövs en klar förändring i Sveaskogs ledning, som leder till en avsevärd förbättring i att ta emot och beakta välgrundade synpunkter och fakta från budbärare för skogens verkliga ägare – det svenska folket.

Datum som ovan



Lars Andersson, ordförande Naturskyddsföreningen Norrbottens län
(lars.andersson@naturskyddsforeningen.se)



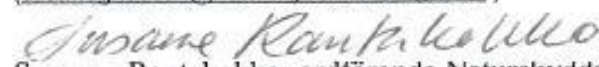
Staffan Landström, ordförande Naturskyddsföreningen Västerbottens län
(stala.ibacken@gmail.com)



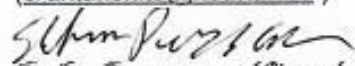
Marie Andersson, ordförande Naturskyddsföreningen Jämtlands län
(Marie.Andersson@naturskyddsforeningen.se)



Ulla Magnusson, ordförande Naturskyddsföreningen Dalarnas län
(ulla.magnusson@naturskyddsforeningen.se)



Susanne Rantakokko, ordförande Naturskyddsföreningen Västernorrlands län
(srantakokko@hotmail.se)



Stefan Persson, ordförande Naturskyddsföreningen Gävleborgs län
(helsingbilder.nu@gmail.com)